آگے چلکر اسکیلنگ ڈاؤن کا مسئلہ آتا ہے - توکیا ایسی صورت میں ڈگری بھی متاثر ہوگی - فریقین یہ سوال اٹھا سکتے ہیں کہ جو ڈگری صادر ہوچکی ہے اسکی ہسٹری بھی دیکھی جائے - عدالت سے جب تحقیقات ہوکر ڈگری صادر ہوتی ہے تو پھر از سر نو اوسکی تحقیقات کرنا پڑیگا اس لئے یہاں یہ چیز صاف ہونا چاہئیے - لیز (Lease) اور اگریمنٹ (Agreement) ان دونوں کے ساتھ ڈگری کو بھی شامل کرنا اور از سرنو تحقیقات کرنا یہ بھی اوس میں شامل کیا جائے - اگر لین دین کے زمانے سے تحقیقات کرنا مقصود ہوتو ایسی صورت میں ڈگری کو شامل کیا جائے - یا اگر گورنمنٹ کا یہ مقصد ہو کہ اسکیلنگ ڈاؤن کے وقت لیا جائے یا ڈگری کو اکسکلوڈ (Exclude) کیا جائے تو اوس کے لئے بھی کوئی پراویژن اس میں ہونا چاہیئے - یہاں اس کا ابہام ہے - اس کی وجہ سے عدالتوں کو انٹرپریٹیشن (Interpretaion) کے لئے ایک راستہ کھلا رہیگا - چونکہ فقرہ ۲۲ اور ۳۱ کا تعلق پچھلے واقعات سے ہے اس لئے فقرہ ۲۲ میں صراحت ہونی ضروری ہے -

فقرہ ۳۶ میں ایک طرفہ کارروائی کے بارے میں پراویژن ہے - میں سمجھتا ہوں کہ ایک طرفہ کارروائی اوس وقت ہوسکتی ہے جب کہ ایک فریق حاضر ہو اور دوسرا حاضر نہ ہو - ضابطہ دیوانی کا بھی یہی اصول ہے - اگر مدعی حاضر ہو اور مدعی علیہ حاضر نہ ہو تو ایک طرفہ کارروائی ہوسکتی ہے - اور اگر مدعی علیہ حاضر ہو اور مدعی حاضر نہو تو عدم پیروی میں مقدمہ خارج ہوسکتا ہے - لیکن یہاں اگر دائن اور مدیون دونوں حاضر نہ ہوں تو پھر ایک طرفہ کارروائی کس کے مقابلہ میں کی جائیگی ؟ یہ ایک ابہام یہاں ہے - عدم پیروی کے بارے میں بھی یہاں کوئی پراویژن نہیں ہے - ایک طرف تو فقرہ (۴۰) میں نیگیٹیولی (Negatively) یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص ڈیبٹ سٹلمنٹ (Debt settlement) کے سلسلہ میں درخواست پیش نہ کرے تو اوسکی ڈیبٹ اکسٹینگوش (Extinguish) ہو جائیگی - میں پازیٹیولی (Positively) یہ کہوں گا کہ کوئی شخص درخواست دے اور حاضر نہ ہو یا خرچہ داخل نہ کرے یا مقدمہ کی پیروی نہ کرے تو پھر کیا ہوگا - ایک سکشن اس میں یہ بھی ہے کہ بغیر عدالت کی منظوری کے کوئی درخواست قرضہ سے دست برداری کی قبول نہیں کی جائیگی - ضابطہ دیوانی میں یہ ہے کہ مدعی دعوی داخل کرتا ہے اور وہ مقدمہ سے دست بردار ہوسکتا ہے - لیکن یہاں عدالت کی رضامندی سے دست بردار ہونے کی شرط ہے - اگر عدم پیروی میں درخواست خارج ہوجاتی ہے تو اس کو عام عدالتوں میں جانا پڑتا ہے - لیکن یہ تو خاص عدالت ہوگی - جہاں عام عدالت کے حقوق اکسٹینگوش نہیں ہوسکتے - اس لئے وہ عام عدالت میں جاسکتا ہے - اس طرح جو فائدہ ڈبٹر کو ملنا چاہیئے نہیں ملتا - خاص عدالت میں کوئی شخص درخواست دیتا ہے وہ مرجاتا ہے - دستبرداری کرنے کے لئے بھی کوئی شخص نہیں رہتا - پیروی

Vol. II
No. 1



Wednesday,
18th August, 1954.

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

(Contd. on next page)

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD-DN.
[illegible]

CONTENTS (*Contd.*) PAGES

Note :— *At the commencement of the speech denotes confirmation not received.

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 18*th August,* 1954

The House met at Half Past Two of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

Questions and Answers

(*See Part I*)

Announcement by the Speaker re: Bills Passed by the Legislative Assembly during the First Session 1954 and Assented to by the President or the Rajpramukh as the Case may be.

مسٹر اسپیکر :— پہلے میں اون بلز کا اناؤنسمنٹ کرتا ہوں جن کو پرسیڈنٹ یا راج پرمکھ کا اسنٹ (Assent) مل چکا ہے - اس کے بعد ایک اڈجرنمنٹ موشن جو آیا ہے اوس کو پیش کروں گا -

[*Statement*

Bills passed by the Legislative Assembly during the 1st Session, 1954 and Assented to by the President

Srl. No.	Title of the Bill and Number	Date of the President's Assent	Act. No.	Date of the Publication in the Gazette
1.	*The Hyderabad Abkari (Amendment) Bill, 1953 (XIX of 1953) ..	15- 1-1954	XXIII of 1953	25-1-1954
2.	*The Hyderabad Opium and Intoxicating Drugs (Amendment) Bill, 1953 (XXIIII of 1953) ..	31-12-1953	II of 1953	7-1-1954
3.	*The Hyderabad Leprosy Bill, 1953 (XXIX of 1953) ..	27- 2-1954	IV of 1954	6-3-1954
4.	The Hyderabad Habitual Offenders (Restriction and Settlement) Bill, 1952 (XXXI of 1952) ..	22- 6-1954	XXII of 1954	25-6-1954
5.	The Hyderabad Motor Vehicles (Amendment) Bill, 1954 (X of 1954) ..	12- 5-1954	XVIII of 1954	24-5-1954
6.	The Hyderabad Houses (Rent, Eviction and Lease) Control Bill, 1954 (XII of 1954) ..	7- 6-1954	XX of 1954	12-6-1954
7.	The Hyderabad Land Acquisition (Amendment) Bill, 1954 (XIII of 1954) ..	13- 6-1954	XXI of 1954	21-6-1954
8.	The Hyderabad Prize Competitions Control & Tax Bill, 1953 (XIV of 1953) ..	2- 8-1954	XXIV of 1954	9-8-1954
9.	The Hyderabad Abolition of Cash Grants (Amendment) Bill, 1954 (XVII of 1954) ..	2- 8-1954	XXIII of 1954	9-8-1954

*Passed during the Second Session, 1953.

Bills passed by the Legislative Assembly during the Ist Session, 1954 and Assented to by the Rajpramukh

Srl. No.	Title of the Bill and Number	Date of the Assent	Act. No.	Date of the Publication in the Gazette
1.	The Hyderabad Salaries of Ministers (Amendment) Bill, 1954 (I of 1954)	15- 3-1954	V of 1954	16-3-1954
2.	The Hyderabad Allowances of Ministers (Amendment) Bill, 1954 (II of 1954)	15- 3-1954	VI of 1954	16-3-1954
3.	The Hyderabad Legislative Assembly (Members' Salaries and allowances) (Amendment) Bill, 1954 (III of 1954)	5- 4-1954	XI of 1954	21-4-1954
4.	The Hyderabad Municipal and Town Committees (Amendment) Bill, 1954 (IV of 1954)	15- 5-1954	XVI of 1954	17-5-1954
5.	The Hyderabad Court Fees (Amendment) Bill, 1954 (V of 1954)	1- 5-1954	XIII of 1954	4-5-1954
6.	The Hyderabad Village Panchayat (Amendment) Bill, 1954 (VII of 1954)	9- 6-1954	XIX of 1954	9-6-1954
7.	The Land Revenue (Amendment) Bill, 1954 (VIII of 1954)	1- 5-1954	XIV of 1954	4-5-1954
8.	The Hyderabad Nurses, Midwives and Health Visitors Registration (Amendment) Bill, 1954 (IX of 1954)	24- 4-1954	XII of 1954	27-4-1954
9.	The Hyderabad State Supplementary Appropriation Bill, 1954 (XI of 1954)	31- 3-1954	VII of 1954	31-3-1954
10.	The Hyderabad Allowances of Ministers (Second Amendment) Bill, 1954 (XIV of 1954) ..	1- 5-1954	XV of 1954	4-5-1954
11.	The Hyderabad State Appropriation Bill, 1954 (XV of 1954)	31- 3-1954	IX of 1954	31-3-1954
12.	The Hyderabad State Supplementary Appropriation (No. 2) Bill, 1954 (XVI of 1954) ..	31- 3-1954	VIII of 1954	31-3-1954
13.	The Hyderabad Public Servants (Tribunal of Inquiry) (Amendment) Bill, 1953 (XXXI of 1953)	15- 4-1954	X of 1954	21-4-1954
14.	The Hyderabad Municipal and Town Committees (Second Amendment) Bill, 1953 (XXXIII of 1953)	15- 5-1954	XVII of 1954	17-5-1954

Shri V. D. Deshpande (Ippaguda): Mr. Speaker, Sir, is it a fact that the Cash Grants Bill was sent back to the Government of Hyderabad and then after some clarification it was assented to? क्यों कि अखबार में आया था कि प्रेसिडेंट (President) ने जिसको रिफ्यूज (Refuse) किया। लेकिन अभी हाल ही में फिर से आया कि प्रेसिडेंट (President) का असेंट (Assent) जिसको मिल गया है। में जानना चाहता हूं कि क्या वह प्रेसिडेंट से कभी किसी वजह से वापस आया था ?

مسٹر اسپیکر:- هاؤس کو تو واپس نہیں آیا - Our Secretariat has no information about it.

Arrest of Members of the Hyderabad Legislative Assembly

مسٹر اسپیکر:- تین چار مہینے کے درمیان میں پولس کی طرف سے جو اطلاعات وصول ہوئی ہیں ان کی تفصیل یہ ہے -

[Statment.

Statement showing arrest and release of Members of the Hyderabad Legislative Assembly.

Sl. No.	Name of the Member	Particulars.
1.	Shri Madhorao, M. L. A., s/o Daoba Nirlikar.	Was arrested at Purna on 21-2-54 under section 448 I. P .C. for having trespassed into the House of the complainant Udhavarao of Purna, and released on bail on the same day.
2.	Shri Madhavrao Nirlikar, M. L. A., s/o Yadhav Rao.	The Member who was convicted on 18-11-53 under section 117 I. P. C. was released on 11-2-54 remitting the unexpired portion of the sentence in pursuance of the decision taken by the Government.
3.	Shri Singireddi Venkat Reddy of Kasimpet and Shri Baddam Malla Reddy, M. L. A.,	Were charge-sheeted on 28-5-54 before the Munsiff Magistrate, Karimnagar, under secs. 147, 342, 448 and 380 I. P .C. They have been bailed out by the same authority before the arrest was effected.
4.	Shri Varakantam Gopal Reddy, M. L. A.,	The member who was found to be disturbing the public peace along with some of his followers at Malakpur village in Rammannapet Taluk of Nalgonda Distrist in connection with the GhatKancha land dispute had been proceeded against under Sec. 107 Cr. P. C. in the Court of the Munsiff-Magistrate, Nalgonda and an interim personal bond and a surety sum of each Rs. 1000 have been taken from him for keeping the peace temporarily till the final conclusion of the enquiry. He was neither arrested the nor detained but only a notice was served on him to appear before the Munsiff-Magistrate, Nalgonda, on 19-7-54. Further hearing in the case has been fixed on 27th July 1954.

Election of Members to the Senate of the Osmania University

Mr. Speaker: Four members of the Legislative Assembly are to be elected to the Senate of the Osmania University in place of the Members (Messrs Gopal Rao Ekbote, Narsingrao, Jagannath Rao Chanderki, and Masuma Begum) who have vacated their seats on August 2, 1954. I, therefore appoint the following dates for the various stages of this election:

1. Last date for making nominations .. 3 p.m. on the 20th Aug. 1954 (Friday).
2. Last date for withdrawal of nominations .. 3 p.m. on the 23rd Aug. 1954 (Monday).

3. The date on which a poll shall, if necessary, be taken .. .. 26th August, 1954 (Thursday).

Extension of time for the Presentation of the Report of the Committee on Unemployment and Under Employment

The Deputy Minister for Public Works and Labour (Shri M. S. Rajalingam): I beg to move:

"That the time fixed for the presentation of the report of the Committee on Unemployment and Under-employment shall stand extended upto 10th of September, 1954."

Mr. Speaker: Motion moved. The Deputy Minister may explain the reasons for moving this motion.

Shri M. S. Rajalingam: Mr. Speaker, Sir, as the House is aware it is a heavy piece of work which is before the Unemployment Enquiry Committee and they are going into the various aspects of the problem. As far as I am given to understand, there is unanimity among the Members on the recommendations of the Committee, but there is still a large material which has to be unearthed and placed before the Committee and the report passed. As such the time for the presentation of the report by the Committee has to be extended. I, therefore, request the House to agree to the motion moved by me.

Shri V. B. Raju (Secunderabad-General): Mr. Speaker, Sir, I want to say a few words in this connection. There is not much heavy work to be done by the Committee as the hon. Deputy Minister has said. The report of the Committee was almost complete a couple of months ago. As it happened, a Member of the Government is presiding over the Committee and since he does not find time for this Committee, we are unable to bring out the report. If the Government can make it convenient to find some alternative Member, if the hon. Minister cannot be present, the report can be laid immediately on the table of the House.

This is therefore a matter of recent and urgent public importance and should be discussed in the Assembly on 18-8-1954."

डेप्यूटी होम मिनिस्टर (श्री. श्रीनिवासराव अेखेल्रीकर) : मिस्टर स्पीकर सर, अिसके मुताल्लुक मुझे अेतराज है। अिस अेडजर्नमेंट मोशन (Adjournment motion) में बहुत से अैसे वाकयात बयान किये गये हैं जिनके बारे में अिस वक्त फस्ट अिनफरमेशन रिपोर्ट (First Information Report) जारी हो चुका है और अुनके बारे में अदालत ने काग्निजन्स (Cognisance) लिया है और तफतीश जारी है। अिस वजह से अिसमें से बहुत से वाक्यात सबजुडिस (Subjudice) हो चुके हैं, अिस लिये हाअुस के सामने अिसके बारेमें बहस नहीं होना चाहिये और यह अॅडमिट (Admit) नहीं होना चाहिये, यही मेरी दरख्वास्त है।

* شری اختر حسین (جنگاؤں) - مسٹر اسپیکر سر - میں نے جو تحریک التوا پیش کی ہے- وہ حیدرآباد کی پچھلی تاریخ میں ایک بہت بڑے سنگین واقعہ کی طرف اشارہ کرتی ہے ایوان کے تمام معزز ارکان جو یہاں بیٹھے ہوئے ہیں چاہے وہ کسی جماعت سے تعلق رکھتے ہوں ان کو اسکا حق پہنچتا ہے کہ اجتماعی طور پر بحث و مباحثہ کیا جائے - اس عذر کو بیچ میں لاکر کہ اس تحریک التوا پر بحث نہیں ہوسکتی اس مسئلہ کو یوں ہی چھوڑ دیا جائے تو امن عامہ میں خلل پڑنے کا اندیشہ ہے - یہاں کے نمائندوں نے اپنی آنکھوں سے وہاں کے حالات دیکھے ہیں - یہاں آنے کے بعد ان کے جو تاثرات ہیں اگر وہ ایوان کے سامنے رکھنا چاہیں اور بحث مباحثہ کرکے کسی نتیجہ پر پہنچنا چاہیں تاکہ ایسے واقعات کی تکرار نہو تو یہ کوئی بیجا بات نہیں ہے - اسکی اجازت ملنی چاہیئے- نظام آباد میں جو سنگین واقعہ ہوا ہے اور اس سلسلہ میں جو نقصانات ہوئے ہیں اور اس وقت جو خوف و دہشت طاری ہے میں سمجھتا ہوں کہ اوس کو دور کرنے میں مدد ملیگی اور بحث و مباحثہ کے ذریعہ کسی صحیح نتیجہ پر پہنچنے میں آسانی ہوگی - ۱۵ - اگسٹ کو جو فرقہ وارانہ فسادات ہوئے ان میں کچھ ایسے عناصر بھی شریک ہیں......

Shri Srinivas Rao Ekhelikar: Consent has not yet been given to move the adjournment motion.

مسٹر اسپیکر :- جو پوائینٹ اٹھایا گیا ہے اس میں سب جوڈیس (**Subjudice**) کا سوال ہے - کیونکہ فرسٹ انفر میشن رپورٹ (**First Information Report**) عدالت میں بھیجدی گئی ہے -

شری اے - راج ریڈی (سلطان آباد) :- سب جوڈیز (**Subjudice**) کے بارے میں میں کچھ کہنا چاہتا ہوں -

مسٹر اسپیکر - میں نے سب جوڈیس کے پوائینٹ کا تصفیه ابھی نہیں کیا ہے اس کے تصفیه کو کل پر رکھتا ہوں - کیونکه میں فی الوقت کوئی قطعی رائے نہیں دے سکتا - لیٹسٹ رولنگ اس بارے میں کیا ہے دیکھنا ہوگا -

شری پنڈم واسدیو:— ڈپٹی منسٹر صاحب کل وہاں تھے اور میں بھی وہاں تھا . . . .

Mr. Speaker: No discussion.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मेरा यह सजेशन (Suggestion) है कि कल जब यह अडजर्नमेंट मोशन (Adjournment motion) डिसकशन (Discussion) के लिये आयेगा अुसके पहले जो डेप्यूटी मिनिस्टर (Deputy Minister) साहब वहां मौके पर जाकर आये हैं वह अगर वहां के हालात के बारे में अेक स्टेटमेंट (Statement) हाअुसके सामने रखें तो अडजर्नमेंट मोशन (Adjournment Motion) लेने के लिये और अुस पर फैसला करन के लिये हमें बहुत अिमदाद मिलेगी।

مسٹر اسپیکر :— اس کے متعلق میرا خیال یہ ہے کہ گورنمنٹ کی جانب سے واقعات کی حدتک کوئی بیان نہیں دیاجاسکتا کیونکه معاملے کی فرسٹ انفر میشن رپورٹ کی گئی ہے - انوسٹی گیشن (Investigation) ہورہا ہے - اگر اب واقعات بیان کئے جائینگے تو جب مقدمه چلیگا اس پر اس کا اثر پڑیگا - اس طرح پیچیدگیاں پیدا ہونے کا امکان ہے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—फैसला करते वक्त अिस बात का भी ख्याल रखा जाय। अुन चंद वाक्यात को जोकि अदालत के सामने हैं बाजू में रखते हुअे अिन जनरल (in General) जो हालात हैं अुन पर बहस हो सकती है और मै समझता हूं कि अिस तरह बहस करने के लिये आप अवाम को मौका देंगे क्योंकि यह अेक अहम मसला है। सारी रियासत पर अिस के असरात हो गये हैं।

مسٹر اسپیکر :— میں ضرور غور کروں گا - اگر ایسا نه ہوتاتو میں پہلے ہی فیصله کردیتا که سب جوڈیس (Subjudice) ہے اس لئے بحث نہیں ہونی چاہیئے -

شری کے - ایل - نرسمہا راؤ:— (بلند و عام) میں نے اڈجورنمنٹ موشن (Adjournment Motion) کے لئے نوٹس دی تھی -

مسٹر اسپیکر :— آپ کو اس کے بارے میں اطلاع دی گئی ہے -

شری کے - ایل - نرسمہاراؤ :— مجھے کوئی اطلاع نہیں ملی ہے - آخر کیا طے کیا گیا ہے ؟

مسٹر اسپیکر:— اطلاع مل جائیگی تو آپ کو معلوم ہو جائیگا -

L. A. Bill No. XIX of 1954, the Hyderabad Prisons Bill, 1954

The Minister for Home, Law and Rehabilitation (Shri D. G. Bindu): I beg to introduce:

"L. A. Bill No. XIX of 1954, the Hyderabad Prisons Bill, 1954."

Mr. Speaker: The bill is introduced.

L. A. Bill No. XX of 1954, the Hyderabad Prisoners Bill, 1954.

Shri D. G. Bindu: I beg to introduce:

"L. A. Bill No. XX of 1954, the Hyderabad Prisoners Bill, 1954."

Mr. Speaker: The bill is introduced.

L. A. Bill No. XXI of 1954, the Cotton Ginning and Pressing Factories (Hyderabad Amendment) Bill, 1954.

The Minister for Finance, Statistics, Customs, Commerce and Industries (Shri V. K. Koratkar): I beg to introduce: "L. A. Bill No. XXI of 1954, the Cotton Ginning and Pressing Factories (Hyderabad Amendment) Bill, 1954."

Mr. Speaker: The bill is introduced.

L. A. Bill No. XXII of 1954, the Hyderabad Civil Courts Bill, 1954.

Shri D. G. Bindu: I beg to introduce:

"L. A. Bill No. XXII of 1954, the Hyderabad Civil Courts Bill, 1954."

Mr. Speaker: The bill is introduced.

L. A. Bill No. XXIII of 1954, the Hyderabad City Police (Amendment) Bill, 1954.

"L. A. Bill No. XXIII of 1954, the Hyderabad City Police (Amendment) Bill, 1954.

Shri D. G. Bindu: I beg to introduce:

Mr. Speaker: The bill is introduced.

L. A. Bill No. XXIV of 1954, the Hyderabad General Sales Tax (Amendment) Bill, 1954

Shri V. K. Koratkar: I beg to introduce:

"L. A. Bill No. XXIV of 1954, the Hyderabad General Sales Tax (Amendment) Bill, 1954."

Mr. Speaker: The bill is introduced.

Business of the House.

Shri V. D. Deshpande: Has the General Sales Tax Bill received the assent of the Rajpramukh?

Shri V. K. Koratkar: Yes, it has.

Mr. Speaker: Now we have two more items on the agenda. The first is the Agricultural Debtors' Relief Bill as reported by the Select Committee to be read a second time. I believe the report of the Select Committee was presented to the House during the last session.

Consideration of the Report of the Select committee on L. A. Bill No. XV of 1953, the Hyderabad Agricultural Debtors Relief Bill, 1953.

The Deputy Minister for Public Health, Medical and Rural Reconstruction (Shri Bhagwanth Rao Gadhe): I beg to move:

"That L. A. Bill No. XV of 1953, the Hyderabad Agricultural Debtors Relief Bill, 1953, as reported by the Select Committee be read a second time."

Mr. Speaker: Motion moved.

(PAUSE)

Shri V. D. Deshpande: Has the hon. Deputy Minister no comments to make on the Select Committee's report?

Shri Bhagwanth Rao Ghade: I do not think it is necessary.

Shri V. D. Deshpande: Then I will like to make a few observations.

***Mr. Speaker*:** Yes.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—अध्यक्ष महोदय, आज सिलेक्ट कमिटी का रिपोर्ट सभागृह के सामने पेश किया गया है। अुसके बारें में मैं कुछ कहना चाहता हूं। सब से पहले मेरा यह अेतराज है कि जो बिल सिलेक्ट कमिटी के पास भेजे जाते हैं वे वहीं कितनेही महिनों तक पडे रहते हैं। यह बिल सात अक्तूबर १९५३ में सिलेक्ट कमिटी के पास भेजा गया था, और आज करीब करीब दस माह के बाद यह बिल सभागृह के सामने आया है। यह अेक किसानों का मसला है और अुनको बहुत जल्द रिलीफ (Relief) मिलना जरूरी है। लेकिन फिर भी यह बिल दस माह तक सिलेक्ट कमिटी में पडा रहा। मिनिस्टर साहब के सामने मैं यह रखना चाहता हूं कि आअिंदा कम से कम सिलेक्ट कमिटी में बिल भेजते समय अिस बात का ख्याल रखा जाय कि सिलेक्ट कमिटी के स्टेज पर ही वह बिल महिनों तक न पडा रहे।

दूसरी चीज यह है कि जिस वक्त अिस बिल पर बहस हुअी थी, हमने बहुतसी बातें हाअुस के सामने रखी थीं। अुस समय जो मिनिस्टर साहब थे, अुन्होंने यह वायदा किया था कि बहुत सी चीज अिस बिल में आने की जरूरत है, और जब यह बिल सिलेक्ट कमिटी में जायेगा तब अुन तमाम बातों पर विचार किया जायेगा, और अेक नअी शकल में अिस बिल को हाअुस के सामने लाया जायेगा। लेकिन सिलेक्ट कमिटी में जो बातें रखी गअीं वह काफी नहीं हैं। किसानों की भलाअी के लिये जो चीजें हाअुस के सामने लाना जरूरी था वह मैं आज आपके सामने रखना चाहता हूं। हमारा यह कहना है कि अिस कानून में टेनंट को भी दर्ज करना चाहिये लेकिन वैसा नहीं हुआ। सिर्फ प्रोटेक्टे ड टेनंट (Protected Tenant) की हदतक अिसमें तरमीम की गअी है और प्रोटेक्टेड टेनंट को जमीन का मालिक माना गया है। हमनें समझा था कि अिसमें तमाम जमीन मालिक शुमार होंगे लेकिन वैसा नहीं हुआ। दूसरे जो टेनंटस् हैं अुनके बारे में अिसमें कुछ भी नहीं किया गया है।

अिस कानून में अॅग्रिकल्चरल लेबर (Agricultural Labour) को भी लाया गया है लेकिन अुसी हदतक लाया गया जिस हदतक गिरवी जमीन का सवाल आता है। किसी के पास यदि जमीन है और अुसके अुपर कर्जा है, और जमीन गिरवी रखी है, और अैसा शख्स यदि अॅग्रिकल्चरल लेबर हो गया है तो वह अिस कानून में आ सकता है। लेकिन आज यदि किसी के पास जमीन नही है लेकिन अुसके अुपर यदि कर्जा है तो वह अिस कानून में नहीं आ सकता है। यदि किसी के पास आज जमीन नही है तो अुसे अिस कानून से अपना कर्जा अदा करने में कोअी सहुलियत नहीं मिल सकती है।

आज जो कर्जे पाये जाते हैं, वे ज्यादा तर छोटे छोटे काश्तकारों पर ही पाये जाते हैं। अिसके लिये मद्रास का हवाला दिया जा सकता है। अुसमें यह साफ तौर पर बताया गया है कि जो भी कर्ज आज है वह ज्यादा तर छोटे काश्तकारों पर ही अधिक है और अुन्ही के कर्जे ज्यादा तादाद में बढ रहे हैं, और जो भी कर्जे अिन कुछ दिनो में कम हुअे हैं वह सिर्फ बडे बडे काश्तकारों के ही कम हो गये हैं, लेकिन छोटे काश्तकारों के तो कर्जे बढ रहे हैं। माधवराव कमिटी की भी जो रिपोर्ट है अुसमें यह साफ तौर पर बताया गया है कि छोटे काश्तकारों के ही कर्जे बढ रहे हैं। छोटे छोटे काश्तकार, कौलदार, और अॅग्रिकल्चरल लेबरर्स भी अिस कानून में आने चाहियें। अॅग्रिकल्चर लेबर को अिस कानून में हक दिया गया है। अुसकी डेफिनेशन (Definition) अिस कानूनके २४ वे दफे में दी गअी है। अुसमें अुसको जमीन होना लाजमी रखा गया है। तभी वह अिस कानून से फायदा अुठा सकता है। अिस दफे में तरमीम होना जरूरी है। जो भी टेनंट हैं अुनको अिस कानून से फायदा मिलना चाहिये। टेनंट अॅट विल (Tenant at will) हो अुन्हें भी फायदा अिस कानून की रूसे मिलना चाहिये। अिस लिये अिस कानून की दफा २ में तरमीम होने की जरूरत है।

अॅग्रिकल्चर लेबर पर आज कर्जे बहुत बढ रहे हैं और अुनके पास जो जमीन है वह भी बहुत मसरूफ है। अिस कानून में जो लाजमी रखा गया है कि अॅग्रिकल्चर लेबरर के पास जमीन होनी चाहिये अुसे निकाल देना चाहिये। तभी अुन्हें अिस कानून से फायदा मिल सकेगा। अुसी तरह कौलदार और बलूतेदार जो भी कम्युनिटी की सेवा करते हैं, अुनको भी अिस कानून से फायदा मिलना चाहिये। अिस लिये यदि कोअी अलग कानून के लाने की जरूरत है तो वह भी हाअुस के सामने लाया

जा सकता है । लेकिन जिन लोगों को रिलीफ मिलना बहुत जरूरी है । जिस बिल में अैसे लोगों को जमीन के मालिक समझेंगे या नही जिनके पास अेक जमानें में जमीनें थीं मगर काफी सालों पहले अुनकी जमीनें गअी हैं लेकिन कर्ज अुनपर बराबर हैं, जिसका कोअी स्पष्टीकरण जिस कानूनमें नही दिया गया । आज जो बलुतेदार हैं, वे अेक जमानें में जमीन के मालिक भी थे । अुनको यदि जिस कानून में नही लाया जाय तो अुन्हे जिस कानून से फायदा नहीं मिलेगा । जिस लिये मैं यह कहना चाहता हूं कि जिस तरह से बेवा और यतीमों के लिये यह समझा जाता है कि वे आज भी जमीनपर काम कर रहे हैं और वे जमीन के काश्तकार हैं वैसे ही बलुतेदार के बारेमें समझा जाय । यतीमों और बेवाओं की तरह यही समझा जाय कि वह खुद काश्त कर रहे हैं और अुन्हें भी जिस कानून से सहुलियतें मिलनी चाहियें ।

और दो तीन चीजें मैं हाअुस के सामने रखना चाहता हूं । वे भी अैसी ही हैं जो जिस कानून में आनी जरूरी हैं । कॉंग्रेस के ही तरफ से अेक अॅग्रेरियन कमिटी (Agrarian committee) नियुक्त की गअी थी, जिसकी रिपोर्ट हमनें देखी थी । अुन्होंने पुरानें कर्जे कम करने के बारें में कहा था । अुन्होंने कहा था कि कोऑपरेटिव्ह वगैरा के पिछले पांच दस सालों के जो कर्जे हैं अुन्हें कम किया जाना चाहिये । पुरानें कर्जों के बारें में किसानों को रिलीफ मिलना जरूरी है । अगर राज्यारोह समारोह के अवसर पर किसानों के मालगुजारी के कर्जे में रिलीफ मिल सकता है, तो आज जो जम्हूरी हुकूमत हमारे राज्य में आअी है, अुसकी खुशी में जिन किसानों के कर्जों को क्यों कम नहीं किया जा सकता ? जिस तरह से भी यदि किसानों को कुछ रिलीफ मिलेगा तो अच्छा होगा । जिस लिये जम्हूरी हुकूमत आने के खुशीमें जिनके कर्जों को यदि स्केल डाअुन (Scale Down) किया जाय तो ज्यादा अच्छा होगा, अैसा मेरा ख्याल है । जिससे छोटे किसानों को फायदा मिलना चाहिये । कम से कम छोटे किसानो की हदतक भी अैसा किया जाय तो अच्छा होगा ।

और अेक चीज मैं ने जिस कानून के अंदर देखी वह यह है कि दफे चार के तहत यदि कोअी कर्जदार अपने कर्जे के बारें में मुतालिबा नहीं करता है तो दफे ८ के तहत अुस पुराने कर्जे को फिरसे जिंदा करने की कोशिश की जा रही है । हम सोंचते थे कि दफे ८ में तरमीम होगी जब कि यह बिल सिलेक्ट कमिटी की तरफ आयेगा । लेकिन अुस तरह की कोअी तरमीम दफे ८ में नहीं की गअी जो कि होनी जरूरी थी ।

दूसरी चीज यह है कि जिस कानून में यह बताया गया है कि १५,००० रुपये कम के कर्जे को यह कानून लागू नहीं होगा । पंधरा हजार की जो रकम रखी गअी है, मेरे ख्याल में वह काफी बडी रकम है । जिससे तो छोटे छोटे काश्तकारों को फायदा नही मिलेगा । यह देखा गया है कि आज छोटे छोटे काश्तकारों पर ही ज्यादा कर्जा है । अुनको ज्यादा से ज्यादा रिलीफ देने की कोशिश की जानी चाहिये । जिस लिये जमीन के मिलकीयत का कुछ मेयार रखना चाहिये । जैसा कि हुकूमत ने तय किया है कि ३ फॅमिली होल्डिंग (Family Holding) तक की जमीन रिज्युम (Resume) की जा सकती है वैसाही जिस कानून में भी यदि जिस बात को मान लिया जाय कि जिनके पास ३ फॅमिली होल्डिंग तक की जमीन है अुन्हें ही जिस कानून से फायदा मिलें तो मुनासिब होगा । बडे जमीनदार को जिससे फायदा नहीं मिलना चाहिये। मेरी हाअुस से दरखास्त है कि वह जिसके बारें में जरूर सोंचे।

और अेक चीज मैं हाअुस के सामने रखना चाहता हूं। अँग्रेरियन रिफार्म कमिटी ने यह सुझाव दिया था कि जो पुराने कर्जे हैं अुन्हें माफ किया जाना चाहिये। अुन्होंने कहा था कि १९४२ के पहले के जो कर्जे हैं अुन्हें माफ किया जाना चाहिये और अुसके बाद के जो कर्जे हैं अुन्हें कम किया जाना चाहिये। सिलेक्ट कमिटी में अिस पर बहस हुअी, तो यह रखा गया कि १९४० के पहले के जो कर्जे हैं अुनमें ५० फीसद की कमी की जानी चाहिये। लेकिन अिससे यह मसला हल नहीं हो सकता। मेरा सजेशन यह है कि १९२० के पहले का जो कर्जा है अुसे तो पूरी तरह माफ किया जाना चाहिये और १९२० के बाद का जो कर्जा है अुसमें स्केल डाअुन किया जाना चाहिये। जो पुरानें कर्जे हैं अुन्हे तो खतम करना चाहिये। अिसके लिये कानून मे गुंजायश होनी चाहिये।

और अेक चीज मैं हाअुस के सामने रखना चाहता हूं। वह यह है कि बंबअी में जब यह कानून पास हुवा तब १९४० के पहले की ३० साल तक की मुद्दत रखी गअी है। यानी १९१० के बाद के तमाम कर्जों को स्केल डाअुन किया गया है। लेकिन हमारे यहां अैसा नहीं किया गया। १९०५ साल अेक अैसा साल था जब की भारत में अकाल पडा था। बाकी जगहों का मैं नही जानता लेकिन औरंगाबाद के गंगापूर तालुके में अुस जमानें में ज्वार के अेक थैले के लिये अपनी जमीनें बेची गअीं हैं अुस जमाने में वहां के ३१४ काश्तकारों ने अपनी जमीन खोअी है। जरअी बोहरान के चार दौरे हुअे हैं। अुस जमानें में जिन किसानों नें अपनी जमीन खोअी है, अुन्हे आपके अिस कानून से फायदा नहीं मिलेगा। अिसलिये १९०५ से सन १९१४ तक जो अेक पिरियड (Period) हुवा है अुसे अिस कानून में लाना लाजमी ह। यह अकाल का पिरियड था। अुस जमाने के किसानों को फायदा पहुंचाने के लिये यह जरूरी है कि अिस पिरियड को भी अिस कानून में लिया जाना चाहिये। पहली जंग के बाद १९३० और सन १९३४ तक का जमाना आता है जब कि चीजों के दाम बहुत कम हुअे थे और अेक स्लंप (Slump) का जमाना मे था। अिस जमानें छोटेंछोटे किसानों को अपनी जमीन छोडनी पडी। अिस पूरे पिरियड को कव्हर (Cover) करने की जरूरत है। अिस लिये मेरा सजेशन यह है कि अिस कानून को ४० साल पहले से लगाना चाहिय यानी १९०७ से लगाना चाहिये। बंबअी में १९१० से लगाया गया है, अिस लिये हम १९०७ आसानी से रख सकते हैं। सन १९०७ से यदि यह कानून लगाया जाय तो फिर काफी गरीब काश्तकारों को अिससे फायदा होगा। यह कोअी बिलकुल अलग तरीका नहीं है। बंबअी में अैसा ही किया गया है।

अिस कानून में जो दफा २२ है वह अकाअुंट्स रखने के बारें में है। अुसमें यह कहा गया है कि असल और सूद का हिसाब किस तरह से किया जायेगा। लेकिन अिसमें जो अलफाज रखे गये हैं वह बहुत ही मुबहम हैं, अुन्हें ज्यादा स्पष्ट करके रखा जाना चाहिये। यदि किसी मकरूज की असल रकम जो अुसने ली है अुससे पूरी अदाशुदा रकम, जो अुसने अबतक चुकायी है, दुगनी होती है तो अुसे बरी किया जाना चाहिये। अब अुसे वह कर्जा चुकानें की जरूरत नहीं होनी चाहिये। अिसके बारें में कानन के अिस दफा २२ में ज्यादा स्पष्टिकरण की जरूरत है।

जब हमारे यहां जम्हूरी हुकूमत कायम होगअी तो अुसकी खुशी में किसानों को नजात दिलाने के बारें में सोचा गया। मद्रास में किस तरह का मोरेटोरियम (Moratorium) दिया गया था, और कर्जों को कम किया गया। हमें भी हमारें यहां किस तरह से करना चाहिये। अिस

कानून में अिस तरह से किया जा सकता है, और यदि हुकूमत चाहे तो अिसके लिये अलग कानून भी लाने के बारें में सोंच सकती है। अिसके लिये अेक अमेंडमेंट भी हमारी तरफ से दिया गया है कि यह कानून अमल में आते ही जो कर्जा अदा करना है वह यदि दो तीन साल तक मुलतवी करने की सहुलियत दी जाय तो पार्शल मोरेटोरियम मिल सकता है।

कुछ अच्छी बातें भी अिस बिल में सिलेक्ट कमिटी में की गअी हैं। दो साल तक कर्जे की किस्त अदा नही की जा सकीं तो लेनदार १२ अकसात के बजाय २० अकसात में कर्जा वापीस कर सकता है। अिनसॉलव्हन्सी (Insolvancy) के बारें में भी अिस कानून में व्यवस्था की गअी है। अिस में भी अेक बात मै कहना चाहता हूं कि हमारा किसान आज बहुत मखरूज है। यदि वह कर्जा नही चुका सकता है तो जमीनदार को अुसकी पूरी जायदाद कुर्क करने का अेखत्यार अिस कानून में दिया गया है। लेकिन अिस तरह से पूरी जायदाद कुर्क करने का अेखत्यार देना मुनासिब न होगा अिस लिये मेरा सजेशन है कि अुसके लिये मेंटेनन्स (Maintenance) का तो जरिया होना चाहिये। अैसा कानून में भी कहा गया है लेकिन मेंटेनन्स के लिये कितनी जायदाद छोडनी चाहिये अिसके बारे में अलफाज साफ नहीं हैं। आपने टेनंन्सी अॅक्ट में तो माना है कि अेक किसान को मेंटेनन्स के लिये कम से कम १ फॅमिली होल्डिंग जमीन होनी चाहिये, और यदि कोअी जमीन लेना चाहता है तो १ फॅमिली होल्डिंग के नीचें की जमीन नहीं ले सकता। अिस कानून मेंभी अिस तरह का अिन्तेजाम रहना चाहिये कि यदि कोअी जायदाद कुर्क करना चाहता है तो अुसे डेटर के पास कम से कम १ फॅमिली होल्डिंग की जमीन तो छोडनी ही चाहिये। पूरी जमीन कुर्क की जा सकती है अैसा रखना मुनासिब न होगा। यही चंद चीजें मैंने हाअुस के सामने रखी हैं। और मै यह अुमीद करता हूं कि ऑनरेबल मिनिस्टर्स जिन्होनें अिस कानून को पेश किया है और ऑनरेबल मेंबर्स अिस बिल को खूब गौर से देखने के बाद पास करके किसानों को ज्यादा से ज्यादा फायदा पहुंचायेंगे। मद्रास में जैसा मोरेटोरिअम दिया गया है वैसा ही हमारे यहां भी अॅग्रिकल्चरल लेबरर्स को और अॅग्रिकल्चरिस्ट को देने की कोशिश की जानी चाहिये। मैं अॅग्रिकल्चरल लेबरर्स में टॅडि टॅपर (Toddy Tapper) को भी लाना चाहता हूं। अॅग्रिकल्चर में मै अॅग्रिकल्चर तथा अुसके जो अलाअिड ऑक्युपेशन्स (Allied occupations) हैं अुन्हें भी लाना चाहता हूं। अिस लिये टॅडी टॅपर भी अिसमें आतें हैं। अुन्हें भी सहुलियतें पहूचानें की कोशिश की जानी चाहिये। मैंने जो सजेशन हाअुस के सामने पेश किये हैं मै अुमीद करता हूं कि अुनपर विचार करके अुन्हें कबूल किया जायेगा, और किसानों की भलाअी के लिये जो बिल लाया गया है वह जल्दसे जल्द पास किया जायेगा।

شری انا راؤ گن مکھی (افضل پور) :— مسٹر اسپیکر سر۔ سلکٹ کمیٹی کی رپورٹ پڑھنے کے بعد مجھے یہی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس میں چند چیزیں ایسی ہیں جن پر سیلکٹ کمیٹی نے غور نہیں کیا ہے۔ سب سے پہلے میں ڈیٹ (Debt) کی تعریف کی جانب توجہ مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ ڈیٹ کی تعریف سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ڈیٹ کی لائیبلیٹی (Liability) ہمیشہ کے لئے رہتی ہے جب تک کہ اس کا ایفانہ کیا جائے۔ دائن کی رمیڈی (Remedy) عدالت میں میعاد کی وجہ سے ختم

ہو جاتی ہے - وہ ڈگری جو بیرون میعاد ہو کیا اس کے بارے میں بھی عدالت تصفیہ کرسکتی ہے ؟ یہ اہم سوال ہے - اس ڈبٹ میں ، اینی لائبیلٹی (Any Liability) کہا گیا ہے - لائبلیٹی ہر وقت رہتی ہے - لیکن اس کے باوجود قانون کا ایک اہم مسئلہ یہ ہے کہ میعاد ختم ہوسکتی ہے - قانون میں جہاں جائداد غیر منقولہ کے لئے ۱۲ سال کے قبضہ کی صورت میں حقوق ختم ہوتے ہیں - لیکن جہاں تک جائداد منقولہ جس میں قرض بھی آتا ہے اس کے حقوق کسی صورت میں بھی ضائع نہیں ہوتے - رمیڈی کا سوال رہتا ہے - دوسرے صوبوں میں جہاں اسی نمونے کے اگریکلچرل ڈبٹرس ایکٹس موجود ہیں جیسے میسور ہے وہاں یہ صاف ظاہر کیا گیا ہے کہ بیرون میعاد جو قرضے ہوں گے وہ قرض کی تعریف میں نہیں آتے - ایسی ڈگری جو بیرون میعاد ہو ناقابل تعمیل ہے - اس ڈگری کا تصفیہ کوئی عدالت نہیں کرسکتی - سیلکٹ کمیٹی نے اس پر توجہ نہیں دی ہے - اس طرح یہ ڈبٹ کی تعریف نامکمل ہے اور سلکٹ کمیٹی اس پر توجہ کرسکتی تھی - عدالت کے سامنے جب ڈبٹ کا مسئلہ جائیگا تو عدالت یہ دیکھے گی کہ ڈبٹ تین سال کا ہے یا چار سال کا ہے یا پانچ سال کا ہے - اور میعاد سماعت کے لحاظ سے اس کا تصفیہ کیا جائیگا - اس میں غلط فہمی پیدا ہونے کا اندیشہ ہے - ایسے ڈبٹس جو اندرون میعاد نہوں ان کے بارے میں خاص عدالتوں کو تحقیقات کے کوئی اختیارات نہ رہنے چاہئیں - ڈبٹس کی تعریف میں اس کو ملحوظ رکھا جانا چاہیئے تھا - لیکن نہیں رکھا گیا -

اس میں دوسری چیزیں بھی ہیں - یہاں یہ ہے کہ ۱۰۰۰۰ سے زائد کے قرض کی تحقیقات نہوسکیے گی - لیکن اس ۱۰۰۰۰ کے تعین میں اگر قرض بنک کو واجب الادا ہو یا گورنمنٹ کو ہو یا شیڈول بنک کو ہو تو ایسی صورت میں ۱۰۰۰۰ کا تعین کس طرح کیا جائیگا ؟ دفعہ (۳) کے پیش نظر اس کی صراحت نہیں کی گئی ہے - یہ صراحت ہونی چاہیئے تھی کہ آیا ان قرضوں کو شامل کیا جائیگا یا نہیں کیونکہ قرض کی تعریف میں آل ڈبٹس (All Debts) کہا گیا ہے - قرض اگر بنک کو یا گورنمنٹ کو یا امداد باہمی کو واجب الادا ہوتو وہ متاثر ہوں گے یا نہیں ؟ دوسرے دفعات میں اسکیلنگ ڈاؤن (Scaling Down) کے سلسلے میں یہ چیز آئی ہے - اس طرح یہاں یہ ابہام رکھا گیا ہے - اس ابہام کو دور کیا جانا چاہیئے -

اس کے بعد فقرات ۲۱ - ۲۲ خاص طور پر ملاحظہ کے قابل ہیں - ۲۱-۲۲ میں یہ ہے کہ معاہدہ یا اقرار بیع اور ایسی تمام چیزوں کی تحقیقات عدالت کرے گی - لڈنگ ہسٹری (History) دیکھے گی - یہ دیکھے گی کہ قرض کب لیا گیا - کتنا سود لگایا گیا - کتنی رقم ادا کی گئی - کتنی ادا نہیں کی گئی - ان سب کو دیکھا جائیگا - لیکن اس میں یہ صراحت نہیں ہے کہ اگر کسی معاملہ میں ڈگری صادر ہوچکی ہو تو کیا اس ڈگری کی ہسٹری بھی دیکھی جائیگی - اسکی صراحت نہیں ہے - حالانکہ

بھی نہیں ہوتی ایسی صورت میں کیا درخواست ساقط ہوسکتی ہے۔ نہیں اس کے متعلق یہاں کوئی پراویژن نہیں ہے۔

اس بل میں وکلاء کے بارے میں مانعت کی گئی ہے۔ وہ عدالت کی اجازت کے بغیر پیروی نہیں کرسکیں گے۔ جہاں تک اس قانون کا مقصد ہے یہ ہے کہ دائن اور مدیون دونوں عدالت کے سامنے حاضر رہیں تاکہ نوعیت معاشت جائداد کی فہرست وغیرہ یہ تمام چیزیں عدالت کے سامنے رکھی جاسکیں۔ اور عدالت کو فیصلہ کرنے میں سہولت ہو۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ مختارتاً پیروی نہ کرنے کے بارے میں کوئی پراویژن نہیں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ وکالتاً پیروی کی مانعت ہو تو مختارتاً پیروی کی بھی مانعت ہونا چاہیئے۔ اوارڈ (Award) کے بارے میں مجھے یہ عرض کرنا ہے کہ ڈیٹ کنسیلیشن ایکٹ کے تحت اگر اس کا فیصلہ ہو تو اوس کے بعد اوس کی رجسٹری ہوگی۔ لیکن اس میں سقم معلوم ہوتا ہے۔ فرض کیجیئے کہ عدالت سے فیصلہ صادر ہو لیکن رجسٹری کا خرچہ وہ شخص داخل نہیں کرتا جس پر اس کی ذمہ داری ہوتی ہے یا رجسٹرار کے پاس بیان دینے کے لئے دائن اور مدیون دونوں بھی حاضر نہیں ہوتے۔ تو پھر ایسی صورت میں یہ اوارڈ معلق ہو جائیگا۔ اور اوس کی تعمیل نہیں ہوسکیگی۔ کیونکہ جب تک کہ اوارڈ کی رجسٹری نہ ہو اوس پر عمل نہ ہوگا۔ اس لئے میرے خیال میں رجسٹری کی شرط نکال دیجانی چاہیئے۔ اس فیصلہ کو معاہدہ تصور کرکے اس کی رجسٹری پر مجبور کرنا درست نہیں۔ چونکہ یہ کمپلسری سٹلمنٹ آف ڈبٹ (Compulsory settlement of debt) ہے اس لئے اس کو ایک آپریٹیو (Operative) فیصلہ سمجھنا چاہیئے۔ کیونکہ اگر کریڈیٹر (Creditor) یا ڈیٹر (Debtor) یا دونوں بھی رجسٹرار کے پاس حاضر نہ ہوں اور اوارڈ کی رجسٹری نہ ہو تو وہ اوارڈ ناقابل تعمیل ہوگا۔ اس لئے رجسٹری کی شرط نکال دینی چاہیئے۔ اس بل میں بنک کی تعریف بھی نامکمل کی گئی ہے۔ اوس کے علاوہ ضابطہ دیوانی کو متعلق کرنا ہی ہے تو جہاں صاف طور پر اس کو متعلق کرنا چاہیئے وہاں بالکل واضح طور پر متعلق کرنا چاہیئے۔ اس سلسلے میں قائم مقامی اور عدم پیروی کی بھی مشکلات پیدا ہوں گی۔ ان تمام چیزوں کے بارے میں صراحت ہونی چاہیئے۔ ورنہ بہت سی پیچیدگیاں پیدا ہونیکا اندیشہ ہے۔ اس لئے مجھے امید ہے کہ ان تمام چیزوں کی طرف جن کا میں نے ذکر کیا ہے توجہ کی جائیگی۔

* شری جی۔ گوپال راؤ (پاکھال) - جو بل اس وقت ایوان کے سامنے ہے اس کے بارے میں کافی طور پر چرچا کی گئی ہے۔ بہت ساری خامیوں کے متعلق کہا گیا ہے۔ سلکٹ کمیٹی کو رفر کرنے کے بعد ہم نے امید کی تھی کہ اس میں بنیادی فرق آجائیگا۔ اس میں شک نہیں کہ کچھ تبدیلیاں سلکٹ کمیٹی میں ہوئی ہیں لیکن کوئی بنیادی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ اس وقت حیدرآباد میں (۹۰) کروڑ روپیہ کا زرعی قرضہ ہے۔ ایک اور رپورٹ کے

لحاظ سے یہ قرضہ ڈیڑھ سو کروڑ روپیہ کے قریب ہے - نود کروڑ ہو یا ڈیڑھ سو کروڑ - اس قرضہ کو کس طرح دور کیا جائے یہ اشیو (Issue) ہمارے سامنے ہے - ایک رپورٹ سے یہ ظاہر ہوا تھا کہ ان قرضوں کے باعث تقریباً ایک تہائی زمین کاشتکاروں کے ہاتھ سے نکل کر ساہوکاروں کے ہاتھ میں چلی گئی ہے - دفعہ (۲۴) کے تحت جو زمینات رہن کی شکل میں چلی گئی ہیں اون کو واپس لیا جاسکتا ہے - سنہ ۴۸ ف میں جو قانون منظور ہوا تھا اوس کے تحت یہ زمین واپس مل سکتی ہے یا نہیں یہ چیز ایوان کے سامنے ہے - اوس جانب کے ایک آنریبل ممبر نے ابھی چند ٹیکنیکل چیزیں آپ کے سامنے رکھی ہیں - اس میں شک نہیں کہ یہ ایک روٹین میاٹر (Routine matter) - جو امنڈ منٹس کے دوران میں لیا جاسکتا ہے - لیکن بنیادی مقصد جو ہمارے سامنے ہے یہ ہے کہ کاشتکاروں کو جو قرضہ ہے وہ کیسے ختم کیا جائے - کیا اس کو فائیو ایر پلان (Five-Year Plan) میں ورک اوٹ (Workout) کیا جاسکتا ہے ؟ اس کا تعلق اگر چیکہ ڈائرکٹ (Direct) نہیں لیکن بالواسطہ ضرور ہے - کیونکہ حیدرآباد کا کاشتکار اگر خوشحال رہ سکے - وہ مقروض نہ رہے اور اوس کی قوت حرید بڑھے تو وہ نیشنل ڈیولپمنٹ (National Development) میں اپنا حصہ ادا کرسکیگا - اور وہ آگے بڑھ سکیگا - اس لئے (۹۰) کروڑ قرضہ کو ختم کرنے کے لئے کافی کوشش ہونی چاہیئے - لیکن جو تدابیر اس سلسلہ میں اس بل کے ذریعہ بنائے گئے ہیں - وہ ناکافی ہیں - اس میں شک نہیں کہ سلکٹ کمیٹی نے ۳۰ فیصد اور ۴۰ فیصد سے بڑھا کر ۵۰ فیصد تک کردیا ہے اور سود میں بھی نو روپیہ کے بجائے چھ روپیہ تک رکھا ہے لیکن اس قسم کے معمولی رد وبدل سے یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا - اس مسئلہ کو تو دوسرے طریقہ سے حل کرنا چاہیئے - قانون قرضہ دہندگان کے تحت جیسا کہ آنریبل منسٹر کنسرنڈ نے کہا ۱۸ فیصد تک کمی کی گئی ہے - گویا ۱۱ لاکھ کی کمی کی گئی تھی اوس قانون کے نافذ ہونے کے بعد بھی (۹۰) کروڑ کا قرضہ باقی تھا - اگر اوسی طرح اب بھی کمی کی جائیگی تو زیادہ سے زیادہ بیس پچیس کروڑ کا قرضہ کم ہوگا باقی تو جوں کا توں رہیگا - یہ نود کروڑ کا قرضہ اور ایک تہائی زمین واپس حاصل کرنے کا مسئلہ اس قانون سے حل ہوسکتا ہے یا نہیں یہ سوال ہمارے سامنے ہے - اس قانون سے وہ مسئلہ حل نہیں ہوسکتا - اس نود کروڑ کے قرضہ کو ختم کرنے کے متعلق تو کوئی ڈیفینیٹ (Definte) تاریخ معین کرنی چاہیئے - لیکن سلکٹ کمیٹی نے اس کی طرف کوئی توجہ نہیں دی ہے - مجھے نہیں معلوم سلکٹ کمیٹی یا گورنمنٹ کا نقطہ نظر کیا تھا - یہ تو گورنمنٹ کی پالیسی کا مسئلہ تھا سلکٹ کمیٹی کو رفر کرنے کا مسئلہ نہیں تھا - گورنمنٹ کی جانب سے جو امنڈمنٹ لائی گئی ہے اوس سے کچھ قرضہ معاف ہو جائیگا لیکن پھر دوچار سالوں کے اندر وہ جوں کا توں ہو جائیگا - میرے پاس کوئی اعداد و شمار تو نہیں لیکن غالباً سنہ ۱۹۱۰ع یا سنہ ۱۹۰۷ سے اس کا حسابیہ شروع جاتا ہے -

سنہ ۱۹۰۷ع سے ڈھائی روپیہ لینے کی اجازت ہوئی لیکن اوس سے پہلے ۱۸ روپیہ لینے کی اجازت تھی ۔ آخر اس میں اصل کتنا ہو اور سود کتنا ہو ۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ نہ ساہوکار کو نقصان ہو اور نہ کاشتکار کو نقصان ہو ۔ ساہوکار تو مالدار ہونے کی وجہ سے کچھ نہ کچھ نقصان برداشت کرسکتا ہے لیکن کاشتکار کو نقصان میں مبتلا نہیں کرنا چاہئے لیکن اس سے ہمارا یہ مطلب نہیں کہ ساہوکار پر کوئی زبردست بار عائد کردیں ۔ اب رہا سوال یہ کہ ۵۰ فیصد یا ۳۰ فیصد کٹ کرنا ۔ اسکا مقصد کیا ہوگا ۔ بیس تیس اقساط میں دینا پڑیگا ۔ اور ۶ فیصد سود دیناہوگا ۔ اس میں مزید کمی کی جانی چاہئے تھی ۔

دوسری چیز یہ کہ اگریکلچرل لیبر (Agricultural Labour) جو رکھا گیا ہے اسکے متعلق کہنا یہ ہے کہ ویسے لوگوں کے لئے جن کے پاس زمینات وغیرہ تھے اور جو بشکل بیع یا رھن رکھے ھیں وہ اسکے تحت آسکتے ھیں ۔ لیکن اگریکلچرل لیبر جسے راست زراعت سے تعلق ہے اوسکو اس قانون کے تحت لانا یہ دفعہ ۳ یا ۴ کے پرویو (Purview) میں نہیں آسکتا ۔ آنریبل چیف منسٹر نے اپنی تقریر میں بتایا تھا کہ مدراس میں لوپیزنٹری (Low Peasantry) کے لئے ریٹ میں اضافہ ہوا ہے ۔ لیکن چھوٹے کاشتکار اور مزدور پیشہ اپنے ضروریات کو پورا نہیں کرسکتے ۔ مدراس میں سروے کیا گیا ہے اوس سے اندازہ ہوسکتا ہے کہ حیدرآباد کے ساہوکار اور کاشتکار اور مدراس کے ساہوکار اور کاشتکار میں تھوڑا سا فرق تو ہوسکتا ہے لیکن زیادہ فرق نہیں ہے ۔ اسلئے کیا تدابیر اختیار کی جاسکتی ھیں اس پر غور کیا جانا چاہئے ۔ کھیت مزدور کی حیثیت سے جو کام کرتے ھیں انکو بھی اس میں شامل کرنا چاہئے تھا اور انہیں سکشن ۲۴ کے تحت فائدہ حاصل کرنے کا موقع دیا جانا چاہئے تھا ۔ اور اس میں جو مبہم چیزیں ھیں اسکو نکال کر صاف صاف چیزیں اس میں آنی چاھئیں ۔

دوسری چیز یہ ہے کہ دام دپٹ کا طریقہ زمانہ قدیم سے چلا آرھا تھا ۔ ایک زمانے سے حیدرآباد میں یہ روایات چلے آرہے تھے ۔ لیٹ نظام کے زمانے سے پائیگہ کے سلسلہ میں یہ شرط موجود تھی ۔ ساہوکار اور کاشتکار کے درمیان جو رشتہ ہے اوسکو باقی رکھنا چاہئے تھا ۔ وہ بھی اس میں نہیں رکھا گیا ہے ۔ آج بھی دیہات میں دام دپٹ کے تصفیہ ہوتے ھیں ۔ یہ ایک بہت بڑا رواج ہے جو زمانہ قدیم سے چلا آرھا ہے اسکو اس میں شامل نہیں کیا گیا ہے ۔ سود اصل کے برابر ہوتو اسکو کم کیا جاسکتا ہے یہ بتایا گیا ہے ۔ میں کہونگا کہ اس قانون کے تحت دام دپٹ کا طریقہ رکھا جائے تومناسب ہوگا ۔ ہوتا یہ ہے کہ ایک سو روپیہ قرض لیتے ھیں اور ساڑھے تین سو ادا کرنے کے باوجود بھی قرضہ باقی رہتا ہے ۔

شیڈیولڈ ٹرائیبس کو اس میں نگلکٹ (Neglect) کیا گیا ہے اس میں انکو داخل کرنا چاھئے تھا ۔

لیڈر آف دی اپوزیشن نے فرمایا تھا کہ تاریخ کا تعین ہونا چاہئے سنہ ۱۹۴۰ع یا سنہ ۱۹۴۲ع کا تعین ہونا چاہئے ۔ میں کہونگا کہ جبتک پرانے مرض کو ختم نہ کریں آئندہ منصوبہ بندی نہیں ہوسکتی اسلئے میں عرض کرونگا کہ اس سجیشن (Suggestion) کو مان لیا جائے تو مناسب ہوگا ۔

شری بھگونت راؤگاڑھے :- مسٹر اسپیکرسر ۔ سلکٹ کمیٹی کی اس رپورٹ کے بارے میں جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان میں چند باتیں ایسی ہیں جن میں یہ خواہش کی گئی ہے کہ کچھ ترمیمات پیش کی جائیں اور جو پراویژنس رکھے گئے ہیں ان میں کچھ تبدیلیاں کی جائیں ۔ میں مناسب سمجھتا ہوں کہ انکے جوابات اوس وقت دئے جائیں جب وہ ترمیم کے طور پر پیش ہوں ۔ لیکن چند اصولی باتیں جو کہی گئی ہیں انکا مختصر طور پر جواب دونگا ۔ سب سے پہلے یہ الزام لگایا گیا ہے کہ اس بل کو لانے میں گورنمنٹ نے بڑی دیری کی ۔ میں سمجھتا ہوں کہ گورنمنٹ نے طوالت دینے کی خاطر اس میں کوئی دیر نہیں کی ہے ۔ جوں ہی یہ بل یہاں آیا اسکو سلکٹ کمیٹی کے تفویض کیا گیا ۔ وہاں اس پر غور ہوا ۔ سلکٹ کمیٹی نے کچھ مدت کی توسیع چاہی ۔ اسکے بعد سلکٹ کمیٹی نے جوں ہی رپورٹ تیار کرلی وہ ایوان کے سامنے پیش کردیگئی ۔ میں سمجھتا ہوں کہ گورنمنٹ کی جانب سے اس میں دیر نہیں کی گئی اور نہ کوئی ایسا ارادہ تھا کہ اسکو طوالت دیجائے یا دیر کی جائے ۔ یہ بل گذشتہ سشن ہی میں لایا جاتا لیکن وقت نہ ہونے کی وجہ سے نہیں لایا جاسکا ۔ کیونکہ ترجمہ وغیرہ کا مطالبہ کیا گیا تھا جو تیار نہیں تھے اس لئے اسکو اس سشن میں پیش کرنا پڑا ۔

یہ اعتراض بھی کیا گیا ہے کہ مزدور پیشہ اور بلوتہ داران وغیرہ کو اسکی روسے کچھ رلیف نہیں ملی ہے ۔ یہ اعتراض اوس وقت ہوسکتا تھا جب پہلی مرتبہ بل ایوان کے سامنے پیش ہوا لیکن اب یہ اعتراض اسلئے درست نہیں ہے کہ سلکٹ کمیٹی میں جانے کے بعد تو اس میں اگریکلچرل لیبر کی تعریف کو شامل کیا گیا ہے اور اس میں ٹیننٹ کے الفاظ بھی رکھے گئے ہیں ۔ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اگر اسکو ملاحظہ فرمائیں تو معلوم ہوگا کہ زراعت سے تعلق رکھنے والے ہر فرد کو اس میں شامل کیا گیا ہے ۔ اس قانون کے پراویژنس سے ہر ایسا شخص فائدہ اٹھاسکتا ہے جو زراعت سے تعلق رکھتا ہے ۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا گیا ہے کہ سرکاری مطالبات تقاوی ، کوآپریٹیوسوسائیٹی کے قرضہ جات وغیرہ کو مستثنی کیا گیا ہے ۔ میں عرض کرونگا کہ اس میں اصول یہ رکھا گیا ہے کہ کاشتکاروں کو ایسے طبقات یا ایسے لوگوں سے محفوظ رکھا جائے جو ان کی جہالت سے ناجائز فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتے ہیں ۔ ایسے طبقات کے قرضوں کو کم کرکے کاشتکار کو ریلیف دلانا مقصود ہے ۔ کوآپریٹیو سوسائیٹی یا گورنمنٹ کے قرضے کو اس میں شامل کرنا اسلئے ضروری نہیں تھا کہ کوآپریٹیو سوسائیٹی یا گورنمنٹ کاشتکاروں سے نا جائز منفعت حاصل

کرنا نہیں چاہتی ہے بلکہ اس کے برخلاف ان کو حتی الامکان سہولتیں بہم پہنچانا چاہتی ہے - قرضہ گورنمنٹ از خود معاف کردے تو یہ دوسری بات ہے لیکن اس کو اس قانون کے تحت لانا کوئی موزوں بات نہیں ہے - ایک اور دفعہ کے سلسلہ میں کہا گیا ہے کہ مرے ہوے قرضہ‌جات کو زندہ کرنے کا امکان ہے - میں کہوں گا کہ یہ محض شبہ ہے - تا ہم اس بارے میں آپ ترمیم پیش کریں تو اس کے متعلق سوچا جائے گا - ایک اور تجویز یہ پیش کی گئی ہے کہ سنہ ۱۹۱۷ ع تک کے حسابات اس قانون کی رو سے دیکھے جائیں - پہلے تو سنہ ۱۹۴۷ کی بجائے سنہ ۱۹۳۵ع بنایا گیا - اب یہ خواهش کی جا رہی ہے کہ سنہ ۱۹۱۷ع سے حسابات دیکھے جائیں - میں سمجھتا ہوں کہ آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن کو خود اطمینان نہیں ہے کہ کس تاریخ سے حساب دیکھنا چاہئے اس لئے وہ بار بار تبدیلیاں کرنا چاہتے ہیں - میں اس سے اختلاف نہیں کر رہا ہوں کہ دو سال پہلے لئے جائیں یا دو سال بعد لیکن کہنا یہ ہے کہ کوئی نہ کوئی تاریخ کا تعین ہونا چاہئے - بار بار تبدیلی کرنا مناسب نہیں - چند دوستوں نے یہ اعتراض کیا کہ اس میں قرضہ کی جو تعریفات رکھی گئی ہیں صحیح نہیں ہیں - اور تاریخوں کے بارے میں کہا گیا کہ ایسے قرضے جو بیرون میعاد ہوں اندرون میعاد ہو جائیں گے - یہ محض شبہ ہے - جب کسی قانون مختص الامر کے تعلق سے مقدمات عدالت میں جاتے ہیں تو اوسی قانون کی رو سے میعاد کا تعین ہوتا ہے - اگر ایسی صراحت نہ ہو تو عام قانون میعاد سماعت متعلق ہوگا - اس لئے جو اعتراض کیا گیا ہے اوس کے سمجھنے سے میں قاصر ہوں -

تیسری چیز قرضوں کی تعداد سے متعلق ہے - ۱۰ ہزار کی جو حد مقرر کی گئی ہے وہ سوچ سمجھکر رکھی گئی ہے - اس میں صراحت کی گئی ہے کہ بنک کے بڑے بڑے قرضوں کو اس میں شامل نہیں کیا جائے گا - یہ قانون کاشتکاروں کو زیادہ سے زیادہ ریلیف دینے کے لئے بنایا گیا ہے - اگر ہم بڑی بڑی رقوم کو اس میں شامل کردیں تو بڑے بڑے زمیندار اس میں شامل ہوجائیں گے اور اس سے فائدہ حاصل کریں گے - اس لحاظ سے میں یہ سمجھتا ہوں کہ رقم کی جو حد مقرر کی گئی ہے وہ کافی ہے - اس سے زیادہ اضافہ کرنا اور دوسرے مطالبات کو اس میں شامل کرنا درست نہیں ہوگا -

یہ بھی کہا گیا ہے کہ پیزنٹری پر جو قرضہ‌جات ہیں اون سے پوری طرح کب نجات ملے گی ؟ اس طرح کے عام ریمارکس کئے گئے ہیں - میں سمجھتا ہوں کہ اس قانون کی اسپرٹ کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی گئی ہے - بات یہ ہے کہ قرضوں کے اسکیل ڈاؤن (Scale down) کرنے کی کوشش کی گئی ہے - اس کے بعد بھی نا دہندہ ہے تو اس کے لئے الگ پراویژن ہے - دیوالیہ قرار دینے کی گنجائش بھی ہے -

یہ بھی کہا گیا کہ اس کا تعین کرلیا جائے کہ مینٹیننس (Maintenance) کے لئے
اس قانون میں کتنی اراضی کا پراویژن رکھا جائے - اس کے لئے میں کہوں گا کہ ایک
علحدہ قانون موجود ہے - اس میں اس کو مخلوط کرنے سے فائدہ نہیں ہوگا - آخر میں میں
شکر گذار ہوں کہ سلکٹ کمیٹی کی رپورٹ کے بارے میں اظہار خوشنودی کیا گیا ہے اور اسکو
اپریشیئیٹ (Appreciate) کیا گیا ہے -

Mr. Speaker: The question is:

"That L. A. Bill No. XV of 1953, the Hyderabad Agricultural Debtors Relief Bill, 1953, as reported by the Select Committee, be read a second time."

The motion was adopted.

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—ऑनरेबल मेंबर्स की जानिब से यह ख्वाहिश की जा रही है कि जिस बिल पर जो अमेंडमेंटस दिये गये हैं वह अुन्हें हाअुस में आने के बाद मिले हैं। बहुत से अमेंडमेंटस बुनियादी हे और अुनके जरिये नये पहलू हमारे सामने आये हैं। अुनके अूपर सोंचने के लिये वक्त मिलना चाहिये। अिसलिये अगर कल अमेंडमेंटस लिये जायें तो अच्छा होगा, और आज पहला दिन है यह भी अेक बात है।

Mr. Speaker: Has the Minister any objection?

The Minister for Local Government and Education (Shri Gopalrao Ekbote): I have no objection if the hon. Members want time to study amendments.

Mr. Speaker: We shall take it up tomorrow. I think we should have the timings changed slightly. We can have recess between 5 and 5-30 p.m. and restart work from 5-30 to 8 p.m.

Now we shall take up item No. 11 on the agenda, the Abolition of Inams Bill.

L. A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill, 1954.

شری کے- وینکٹ رام راؤ :— انعامس بل پر فرسٹ ریڈنگ آج نہ ہونی چاہئے کیونکہ
ہم اسکے لئے تیار نہیں ہیں -

The Minister for Exise Forests and Revenue (Shri K. V. Ranga Reddy): I beg to move:

"That L. A. Bill No. XVIII of 1954, the Hyderabad Abolition of Inams Bill 1954, be read a first time."

Mr. Speaker: Motion moved.

شری کے- وی - رنگ ریڈی :— یہ قانون اس لئے پیش کیا گیا ہے کہ اراضیات کے تعلق سے ایک عام مساوات قائم کی جائے - بعض کو انعامات کے قائم رہنے سے بلا معاوضہ اراضیات سے استفادہ کرنے کا حق ہوتا ہے اور بعض کو بہ ادائی معاوضہ استفادہ کرنے کا حق ہوتا ہے- اس تفریق کو ختم کرنے کے لئے یہ بل پیش کیا گیا ہے- انعامداروں کو موروثی حقوق دئے گئے ہیں اس لئے انعامات کے خاتمہ کے ساتھ ہی انعامداروں کو کچھ معاوضہ دینا بھی طے کیا گیا ہے- اس کے ساتھ ساتھ قولداروں کے حقوق کی بھی حفاظت کی گئی ہے - اگر وہ ایسے قولدار ہیں جن کو حقوق پٹہ داری حاصل ہو چکے ہیں تو اون کو بلا معاوضہ پٹہ دینے کی گنجائش رکھی گئی ہے - اگر ان کا قبضہ محفوظ قولداروں کی حد تک ہے یا عارضی ہے تو ان سے کچھ معاوضہ لیکر ان کو پٹہ دینے کے احکام اس میں مدون کئے گئے ہیں - اگر انعامدار ذاتی کاشت کرنا چاہیں تو ان کو بھی ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ تک پٹہ کرنے کی گنجائش اس میں رکھی گئی ہے -

اس کے علاوہ اس بل میں انعامدار کے لئے حسب ذیل معاوضہ مقرر کیا گیا ہے اگر وہ ایسے اراضیات ہیں جن پر قولداروں کو پٹہ داری کے حقوق حاصل ہوچکے ہیں تو انعامدار کو معاوضہ بقدر ۲۰ گنا زر مالگزاری کے مقرر کیا گیا ہے -اور اگر قولدار کو پٹہ دار کے حقوق حاصل نہیں ہوئے ہیں تو ان سے جو پریمیم (Premium) لیا جاتا ہے اسکا ۷۵ فی صدی انعامدار کو دینا قرار دیا گیا ہے - اسی طرح جہاں افتادہ اراضیات ہیں وہاں سالانہ آمدنی کا پانچ گنا دینے کی گنجائش اس میں رکھی گئی ہے- اگر ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ سے زیادہ آراضی ہو اور حکومت اس کو لینا چاہے تو اسکے لئے بھی معاوضہ مقرر کیا گیا ہے- قابل کاشت اراضیات کی صورت میں ۱۰ گنا دینے کی گنجائش رکھی گئی ہے اور نا قابل کاشت ہو توآمدنی کا چار گنا دلایا گیا ہے - علاوہ ازیں ان کا مرافعہ اور نگرانی ہائی کورٹ میں پیش کرنے کا حق دیا گیا ہے تا کہ وہ صحیح انصاف حاصل کرسکیں- اس بل میں وہ تمام امور ہیں جن سے معاوضہ ملتا ہے اور حقوق کی حفاظت ہوتی ہے- اس وجہ سے اس بل کو منظور کرنے کی ضرورت ہے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मैंने जो सजेशन (Suggestion) हाअुस के सामने रखा था, अुससे कोअी गलतफहमी नही होनी चाहिये। मेरा कहने का मतलब यह था कि अमेंडमेंटस कल लिये जायें और आज यह जो बिल हाअुस के सामने है अुसपर कल ही जनरल डिसकशन रखा जाय तो अच्छा होगा। और यदि आज हाअुस अॅडजर्न (Adjourn) किया जाय तो अच्छा होगा क्योंकि हमें ख्यालात तफसिली तौर पर रखने की जरूरत है। हमारे बहुत से मेंबर्स भी आज हाजिर नहीं हैं। अिस लिये हाअुस अॅडजर्न किया जाय तो मुनासिब होगा।

مسٹر اسپیکر:— اسٹڈی کرنے کے لئے تین چار مہینے ملے تھے - میں سمجھتا ہوں کہ امنڈمنٹس کے لئے پرسوں کا دن مقرر کیا جائے اور آج فرسٹ ریڈنگ کی جائے تو کسی کو آبجکشن (Objection) نہیں ہوگا - اس سے ہاؤس کا وقت بچتا ہے- اس لئے

ابالشن آف انعامس بل کے امنڈمنٹس پرسوں اور اگریکلچرل ریلیف بل کے اننڈمنٹس کل لئے جا ئینگے ۔

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ (چنا کونڈور):— ابالشن آف انعامس کا جو طریقہ کار ہے اس پر ہمیں اعتراض ہے .....

مسٹر اسپیکر:— ابالیشن کے بارے میں اعتراض نہیں ہے ۔ اس کے پراویژنس کے بارے میں تو امنڈمنٹس آئیں گے ۔ جن پر ہم غور کرسکتے ہیں ۔

شری کے ۔ وینکٹ رام راؤ:— اس پر بھی جنرل ڈسکشن ہونا ہم مناسب سمجھتے ہیں ۔

شری انا جی راؤ گوانے (پربھنی) :— آج ھاؤس اڈجرن کرکے کل تک موقع دیا جائے ۔

* مسٹر اسپیکر:— اس سے ٹائم ویسٹ ہوتا ہے اور ہمیں بہت ساکام کرنا ہے ۔ کیا پہلے سے یہ خیال تھا کہ پہلا دن ہونے کی وجہ سے کام نہیں ہوگا ؟

شری گوپال راؤ اکبوٹے:— عام طور پر تو ملتوی نہیں ہوناچاہئے لیکن جب کوئی آنریبل ممبر بھی تیار نہیں ہیں تو میں سمجھتا ہوں کہ اصرار کرنا زیادہ کارآمد نہ ہوگا ۔

مسٹر اسپیکر:— فرسٹ ریڈنگ کے بارے میں بھی کل ہی بحث ہوگی لیکن کم ازکم کل تک پورے امنڈ منٹس آجانے چاہئیں ورنہ ایک دن اور بڑھ جائے گا ۔

m. *The House then adjourned till Half Past Two of the Clock on Thursday, the 19th August, 1954.*
